



Арбитражный суд Московского округа	
Вх. № ФС-1942	Дата 25.05.2020
	Кол-во листов 29.л.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

21 05 2020 г.

№ ВР/1.6-Ч/337

Арбитражный суд Московского округа	
Вх.	
Дата	22 МАЙ 2020 16:38

Председателю
Арбитражного суда
Московского округа
В.В.КРЕССУ

127994, г. Москва, ГСП-4,
ул. Селезневская, д.9

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В Арбитражном суде Московского округа на рассмотрении находится кассационная жалоба ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП» по делу №А40-230924/2018 (номер дела в суде кассационной инстанции - Ф05-1485/2020). Указанное дело в настоящее время освещается в средствах массовой информации, вызывает публичный интерес и озабоченность, т.к. с небольшим временным интервалом два российских арбитражных суда приняли прямо противоположные решения:

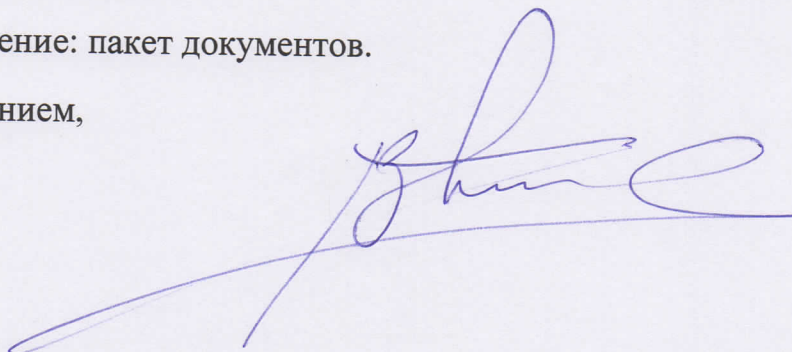
- Решением Арбитражного суда г.Москвы от 29.08.2019г. первоначальный иск удовлетворен в полном объеме. В удовлетворении встречного иска – отказано.
- Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.11.2019г. в удовлетворении первоначального иска – отказано, удовлетворен встречный иск.

Не пытаясь ни в малейшей степени вмешиваться в судебное делопроизводство по любым делам и по этому конкретному делу, я тем не менее прошу Вас обеспечить личный контроль за полным всесторонним и законным рассмотрением вышеуказанного дела в Арбитражном суде Московского округа, назначенным на 26 мая 2020 года (судья – Белова А.Р.). Основываясь на том, что аналогичных по своей фабуле дел согласно картотекам «kad.arbitr.ru», «ГАРАНТ», «Консультант+» в Российской Федерации не имеется, считаю, что проявление дополнительного внимания и профессионального контроля к подобным спорным делам будет лишь

способствовать повышению авторитета судебной власти и улучшению правовой культуры в нашей стране.

Приложение: пакет документов.

С уважением,

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

В.Ф. Рашкин

Депутату Государственной Думы
Федерального собрания Российской Федерации
В.Ф. Рашкину
103265, Москва, ул. Охотный Ряд, 1

от ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП»
117105, город Москва, Варшавское шоссе, 26
ОГРН 1107746970825
ИНН 7726666019

Дата: 15 мая 2020г.

Уважаемый Валерий Федорович!

Обращаемся к Вам с просьбой помочь восстановить справедливость!

В настоящее время в Арбитражном суде Московского округа на рассмотрении находится кассационная жалоба ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП» по делу №А40-230924/2018 (номер дела в кассационной инстанции: №Ф05-1485/2020).

Указанное дело является уникальным и прецедентным в Российской Федерации, аналогов которого не имеется, широко освещается в средствах массовой информации, вызывает публичный интерес.

Действия должностных лиц, судей не должны противоречить Федеральному Закону от 25.12.2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции», а также Указу Президента РФ от 29.06.2018 N 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы».

Однако, действия отдельных судей Девятого арбитражного апелляционного суда (Веклич Б.С., Гармаевым Б.П., Поповой Г.Н.) при вынесении Постановления по указанному делу (№09АП-62187/2019-ГК от 25.11.2019г.) вызывают обоснованные сомнения и озабоченность.

История судебного дела:

Существо спора между компаниями: ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП» (Истец, «Исполнитель работ») и ООО «Русагро – Инвест» (Ответчик, «Заказчик работ») – имело место переманивание сотрудников у Исполнителя работ к Заказчику работ – ООО «Русагро – Инвест» без выплаты предусмотренной договором компенсации.

Компании договорились и предусмотрели в договорах, что Заказчик работ не будет без выплаты компенсации осуществлять наем сотрудников ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП», как в ходе выполнения работ, так и в течение 12 месяцев после их окончания.

Заказчик – ООО «Русагро – Инвест» в ходе выполнения работ (консультационные услуги, реализация, развитие и сопровождение проекта по реализации бухгалтерской, налоговой, МФСО отчетности в системе SAP) посчитал экономически более выгодным «переманить» сотрудников ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП» в штат организации (а также своих аффилированных лиц – группа компаний РУСАГРО) и нарушил договорные обязательства по выплате компенсации.

Исполнитель обратился в Арбитражный суд г.Москвы о взыскании компенсации за указанные действия ООО «Русагро – Инвест».

Решение Арбитражного суда г.Москвы:

Дело рассматривалось в течение 10 месяцев, более 7 судебных заседаний потребовалось для вынесения судебного акта, из резолютивной части которого усматривается следующее:

Во – первых, удовлетворены полностью требования ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП» о взыскании компенсации за «переманивание» сотрудников Заказчиком в лице ООО «Русагро – Инвест».

Во – вторых, в удовлетворении встречного искового заявления ООО «Русагро – Инвест» к ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП» о признании недействительными пунктов о запрете на «переманивание» сотрудников – отказано в полном объеме.

ООО «Русагро – Инвест», являясь крупнейшим холдингом в Белгородской области, инициировало судебный процесс в Свердловском районном суде г.Белгорода.

Решение Свердловского районного суда г.Белгорода:

Судей Свердловского районного суда г. Белгород Никулиной Я. В. (Дело2-3404/2019) вынесено аналогичное решение и по вопросу недействительности договоров.

Одновременно суд указал: *«Суд полагает, что инициирование Воробьевой В.А.¹ данного спора в суде, в данном случае, свидетельствует и фактически направлено на то, чтобы ООО «Русагро-Инвест» имел возможность избежать компенсационных выплат, предусмотренных договором с ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП», условия начисления которых были согласованы при заключении договоров».*

Необходимо отметить, что указанный судебный процесс широко был освещен региональными СМИ и печатными изданиями².

Проиграв оба судебных процесса ООО «Русагро – Инвест» подает апелляционную жалобу в Девятый арбитражный апелляционный суд (номер дела в апелляционной инстанции: №09АП-62187/2019-ГК от 25.11.2019г).

В судебном процессе представители ООО «Русагро – Инвест» фактически отказались выступать. Кроме того, появление новых представителей на стороне ООО «Русагро-Инвест», существенно уступающих в знании фабулы дела и способностях выступления в суде прежним (белгородским) представителям, также присутствующим на заседании суда, но вообще не выступавшим в процессе, вызвала дополнительные обоснованные сомнения в беспристрастности правосудия на апелляционной стадии.

ВАЖНО!!! Судьями Веклич Б.С., Гармаевым Б.П., Поповой Г.Н., 9-го арбитражного апелляционного суда г. Москвы в считанные минуты дело пересмотрено и вынесено судебное постановление, ставящее под сомнение не только компетентность судей и нормы закона, но и морально-этические нормы о недопустимости подмены частных интересов публичными по надуманным основаниям.

А из СМИ поступает информация о коррупционной составляющей в данном процессе.

Вызывает странность «скорость» пересмотра дела требующего вдумчивого подхода к формированию абсолютно новой практики о возможности безнаказанного «переманивания» сотрудников от одной компании к другой без выплаты компенсации по принятому на себя переманившей стороной обязательства. Необъяснимый и противоречивый судебный акт, принятый Девятым арбитражным апелляционным судом явился следствием не только чрезмерной судебной дискреции, но и некорректного с позиции судейской этики поведения председательствующего судьи Веклич Б.С., поведение которого с самого начала процесса указывало на предопределенность его позиции относительно содержания предстоящего судебного акта.

¹ . Воробьева В.А. является зависимым лицом от ООО «Русагро – Инвест», поскольку является сотрудником аффилированной компании

² https://www.pravda.ru/society/1431970-court_of_law/

<https://www.klerk.ru/blogs/ilovedocs/490495/>

[http://www.tadviser.ru/index.php/Компания:TeamIdea_\(Тимидея_Групп\)](http://www.tadviser.ru/index.php/Компания:TeamIdea_(Тимидея_Групп))

<https://www.facebook.com/TAdviser.ru/photos/структура-русагро-схантила-24-сотрудника-у-своего-подрядчика-по-внедрению-sap-по/3139537592726125/>

<https://vc.ru/legal/84364-kak-nakazat-zakazchika-za-peremanivanie-sotrudnikov-na-40-000-000-rubley>

<https://tax.nplaw.ru/blog/detail/zapret-na-peremanivanie-personala-ne-ogranichivaet-svobodu-truda/>

<https://journal.tinkoff.ru/omg/peremanili/>

<https://news.myseldon.com/ru/news/index/225611732>

Судьи двух разных субъектов РФ приходят к единому выводу о законности договоров, законности договорной компенсационной выплаты за переманивание сотрудников контрагента, недобросовестном поведении ООО «Русагро-Инвест».

СМИ, печатные издания пытаются привлечь внимание общественности уже не только к проблематике незаконного переманивания высококвалифицированного персонала и важности договорного права на реальном примере, а также к неподобающему поведению (компетенции) отдельных судей.

Не только соблюдение закона, но и на корню пресечение неправомерных, в том числе коррупционных действий – одна из гарантий справедливого правосудия в правовом государстве. Добросовестность хозяйствующих субъектов и, как следствие стабильность гражданского оборота, должна обеспечиваться безупречной репутацией судейского корпуса, исключающей появление «странных» судебных актов, противоречащих не только основополагающему принципу гражданского права – Pacta sunt servanda, но и элементарной логике и здравому смыслу.

В настоящее время ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП» подана кассационная жалоба на «странное» Постановление 9-го арбитражного апелляционного суда.

А из СМИ опять поступает информация о коррупционной составляющей в данном процессе, на этот раз уже в суде кассационной инстанции...

Дело рассматривается в составе судей: Беловой А.Р., Крекотнева С.Н., Кочергиной Е.В.
Судебное заседание назначено в Арбитражном суде Московского округа на 26 мая 2020г. в 9-40 .

В связи с вышеизложенным, просим Вас, в рамках имеющихся полномочий использовать меры депутатского реагирования и контроля и обратиться с запросом в вышестоящие судебные и контролирующие инстанции с целью принятия объективного и справедливого решения по данному спору хозяйствующих субъектов.

Приложения:

- копии обращений ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП» в адрес: Президента РФ, Правительства РФ, Следственного комитета РФ, Генеральной Прокуратуры РФ, ФСБ РФ, Высшей квалификационной коллегии судей, Квалификационной коллегии судей г.Москвы, Председателю Арбитражного суда Московского округа и др.

Генеральный директор
ООО «ТИМИДЕЯ ГРУПП»



Заичко В.В.